

**AMBITO DI TRASFORMAZIONE DENOMINATO EX GIANAZZA VIALE CADORNA.
ADOZIONE AI SENSI DELL'ART. 14 DELLA L.R. 11/03/2005, N.12.
Adottato con delibera di G.C. del 11/11/2025 n.247**

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Osservazione n. 1

Nominativo osservante: Comune di Cerro Maggiore
Pervenuta in data 16.12.2025 prot. 89848/2025

Oggetto: OSSERVAZIONE DEL COMUNE DI CERRO MAGGIORE ALL'AMBITO DI
TRASFORMAZIONE AT 19 ADOTTATO CON DELIBERA DI G.C. DEL COMUNE DI
LEGNANO N. 247 DEL 11/11/2025.

Si articola in n. 4 osservazioni:

Sintesi dell'osservazione 1.1:

Rotatoria di progetto su viale Luigi Cadorna - intersezione via del Carmelo/via Tessa

L'osservante chiede il mantenimento dell'impianto semaforico esistente, perché la sua eliminazione comporterebbe l'interruzione dell'attuale "onda verde" e della temporizzazione del flusso di traffico da/per l'autostrada e la SS33 del Sempione.

In via subordinata, in caso di mancato accoglimento della domanda principale, chiede di riformulare il progetto prevedendo la realizzazione della rotatoria con un diametro almeno pari a quello della rotatoria realizzata sull'intersezione via Tessa/via Catullo, nel Comune di Cerro Maggiore pari a 38 mt, al fine di garantire un deflusso regolare e sicuro dei veicoli provenienti da tutte le direzioni.

Proposta controdeduzioni:

NON ACCOLTA

Motivazioni:

Il mantenimento del semaforo richiesto si pone in contrasto con le previsioni del PGTU del Comune di Legnano vigente e con gli atti pianificatori approvati.

Il diametro della rotatoria in progetto risulta essere conforme alle prescrizioni di cui all'Allegato 1, punto 3.A.3.3, della DGR n. 8/3219-Bollettino Suppl. Straordinario n. 44 del 31/10/2006.

Sintesi dell'osservazione 1.2:

Sezione stradale di Viale Cadorna

L'osservante chiede il mantenimento del numero di corsie attuali, al fine di garantire un'adeguata percorribilità e tempestività d'intervento per i mezzi di soccorso, un miglior deflusso del traffico automobilistico lungo l'arteria e un'accessibilità sicura e funzionale ai nuovi insediamenti previsti.

In via subordinata, chiede di prevedere corsie di decelerazione/accelerazione adeguate rispetto ai nuovi ingressi previsti su Viale Cadorna.

Misura alternativa ulteriore, qualora entrambe le precedenti richieste fossero ritenute non accoglibili, chiede di prevedere lungo Viale Cadorna, una corsia dedicata ai mezzi di soccorso, sino a dove l'attuale calibro stradale lo consenta, ipotizzandone la prosecuzione per lotti funzionali;

Proposta controdeduzioni:

NON ACCOLTA

Motivazioni:

Si rileva la necessità di mantenere l'attuale assetto di corsia di Viale Cadorna in uscita dalla rotonda di nuova realizzazione senza alcun restringimento di carreggiata sia per l'esigenza legata alla movimentazione dei mezzi eccezionali sia per garantire una maggiore capacità di deflusso del traffico dalla rotonda stessa.

In merito alla corsia dedicata ai mezzi di soccorso, si precisa che la prevista rotonda tra via Papa Giovanni XXIII e viale Cdorna, prevede già una corsia riservata di detti veicoli in direzione Cerro Maggiore e che esiste un piano di viabilità alternativa inserito nel piano di emergenza comunale in caso di ostruzione del viale Cadorna.

Sintesi dell'osservazione 1.3:

Attraversamenti ciclopedonali rialzati previsti

a) su Viale Cadorna:

L'osservante chiede di realizzare l'attraversamento ciclopedonale di Viale Cadorna con un sottopasso o un sovrappasso in modo da garantire la sicurezza degli utenti e, al tempo stesso, assicurare una continuità alla mobilità debole.

In via subordinata, chiede di allontanare l'attraversamento ciclopedonale dall'intersezione Viale Cadorna/Via Tessa/Via Catullo, al fine di collegare direttamente i due tronchi perpendicolari di pista ciclopedonale previsti ai due lati opposti di Viale Cadorna. L'attraversamento, preferibilmente a raso (considerato che questo tratto di via Cadorna è il punto di partenza dei mezzi di soccorso che hanno sede nella vicina via Ragazzi del 1899), dovrà essere garantito da un impianto semaforico a chiamata, qualora si decida di procedere comunque alla realizzazione dell'intersezione con rotatoria su Viale Cadorna/Via Tessa/Via Catullo;

b) su Via Tessa:

L'Osservante chiede lo spostamento dell'attraversamento ciclopedonale di Via Tessa in corrispondenza della realizzanda stazione di ricarica per bici elettriche, con la realizzazione del relativo portale illuminato.

Proposta controdeduzioni:

PARZIALMENTE ACCOLTA

Motivazioni:

Non viene accolta la richiesta di cui al punto a) circa la realizzazione di sottopasso o sovrappasso ciclopedonale dell'osservante sia per ragioni tecnico /economiche di collocazione in quanto la sua realizzazione interesserebbe aree private non oggetto dell'ambito di trasformazione. Non trova accoglimento neppure la richiesta di spostamento degli attraversamenti pedonali comportanti una revisione generale della proposta progettuale senza apportare miglioramenti alla sicurezza.

Si accoglie la richiesta alternativa di garantire un impianto semaforico a chiamata, in quanto è già previsto in progetto.

Sintesi dell'osservazione 1.4:

Innesti su viale Cadorna delle nuove arterie di accesso/uscita ai comparti terziario-commerciali in attuazione

L'osservante chiede, in considerazione al parere espresso da Città Metropolitana in merito all'adozione del PGT del Comune di Cerro Maggiore, che raccomanda un coordinamento tra comuni limitrofi, almeno per ciò che attiene gli aspetti inerenti alle infrastrutture di servizio per minimizzare possibili esternalità, e qualora non fosse accolta la richiesta di cui all'osservazione n. 1.2 circa il mantenimento dell'attuale numero di corsie su Viale Cadorna, di valutare, quale soluzione progettuale, il divieto di accesso diretto da Viale Cadorna ai nuovi comparti terziario-commerciali al fine di garantire maggiore sicurezza alla viabilità principale direzione SS33 del Sempione.

Evidenzia quanto possano rappresentare un pericolo per il traffico sostenuto di quell'arteria due innesti entrata/uscita molto vicini tra loro, con addirittura un'immissione da sinistra, e considerando altresì che entrambi i comparti godono di permeabilità su arterie viarie esistenti (via del Fante e via Catullo).

Proposta controdeduzioni:

NON ACCOLTA

Motivazioni:

Non si ritiene pertinente la richiesta, in quanto fa riferimento a pareri che riguardano il PGT del comune di Cerro Maggiore e chiede di valutare una soluzione progettuale che riguarda un altro comparto di pianificazione territoriale sul comune di Legnano, già approvata.